

Réseau d'Observation du Littoral Normandie – Hauts-de-France
Compte-rendu de la réunion du
Conseil scientifique du 27 septembre 2019

A mairie de Criel-sur-Mer
10 :00 – 16 :00

Présents :

- **Membres du Conseil Scientifique** : O. Bain (Institut LaSalle Beauvais) ; E. CAILLOT (Réserves Naturelles de France) ; L. Chalumeau (Université Picardie Jules Verne) ; Ch. Conessa (M2C) ; S. Costa (Université de Caen) ; L. Gouguet (ONF) ; V. Guyet-Grenet (CSLN) ; M. Ropert (IFREMER) ; T. Ruellet (GEMEL) ; A. Trentesaux (Université de Lille) ; A. Gandon et G. Villemagne (SM BSGLP) ; C. Salvaterra et C. Vrignaud (Shom) ;
- **Cellule d'animation du ROL** : M. Lopin ; J. Pagny ; A. Thulie ; V. Devulder
- **Commune de Criel-sur-Mer** : A. Trouessin (Maire)

Excusés : C. Aulert (AAMP) ; J. Buchet (CBN Bailleul) ; Ph. Deboudt (Université de Lille) ; F. Marin (Université du Havre) ; M. H. Ruz et A. Hequette (Université du Littoral Côte d'Opale) ; C. Myr (BRGM) ; B. Laignel (Université de Rouen) ; E. Langlois (Université de Rouen) ; S. Le Bot (Université de Rouen) ; O. Maquaire (Université de Caen) ; Y. Mear (INTECHMER/CNAM) ; D. Pennequin (BRGM) ; A. Roche (Cerema) ; S. Simon (CSRPN Haute Normandie) ; I. Turki (M2C) ; C. Zambettakis (CBN Brest).

Ordre du jour proposé en séance

- ⇒ **Administratif**
GIP ROL Normandie Hauts-de-France **Point d'information**
- ⇒ **Exécution programmation 2019 Point d'information**
 - Quelques chiffres clés actions 2019
 - Annuaire des acteurs : formulaire à compléter
 - Séminaire scientifique 26 septembre, à Caen
 - Lettre Côtes&Mer dédiée à la Stratégie de suivi
- ⇒ **Perspectives 2020**
 - Deux propositions de stage pour 2020
 - Co-organisation d'évènements en 2020
 - Séminaire scientifique 2020
 - Thématique de communication à envisager
 - Supports de communication à prioriser : lettre Côtes&Mer, portfolios, newsletter, fiche chiffres clés, autres ?
 - Refonte et développement de la plateforme : dimensionnement des besoins nécessaires
- ⇒ **Projets en cours Points pour avis**
 - Tour de table format « Meet-up » : actualités des membres
 - Le Réseau National des Observatoires du Trait de Côte (Ministère de la Transition écologique) : animation du GT "Stratégies d'acquisition et partage des données"
 - Stratégie de suivi :
 - Livraisons dernières données phase 1 (lidar topo-bathymétrique)
 - Montage phase 2 (lidar topographique) : retour sur le marché en cours - besoins acquisitions à stabiliser (prises de vue oblique sur le flanc de falaise, imagerie hyperspectrale, orthophotographie, etc.)
 - Exploitation des données via les appels à projets
 - Calendrier des formations de prise en main des données

Accueil du Conseil Scientifique par Alain Trouessin, maire de Criel-sur-Mer et Stéphane Costa, président du Conseil scientifique du ROL

1. Administratif

Ce point d'information n'a pas soulevé de remarques. Depuis le CS, le SGAR Normandie a informé que M. le préfet de Normandie a signé les conventions, qui ont été adressées à la préfecture des Hauts-de-France.

2. Exécution programmation 2019

Portfolio : proposition au CS de valoriser leurs travaux au travers du portfolio, vecteur de communication apprécié

Réseaux sociaux : YouTube et LinkedIn sont des réseaux utilisés par des membres du CS et qui sont très bien suivis, comme twitter.

PAPIBSA : mise en ligne de l'application dédiée PAPIBSA depuis mi-septembre 2019. Évènement en cours de construction avec le SMBSGLP à Abbeville pour communiquer sur la Stratégie Littorale et le PAPI BSA vers le grand public

Le ROL a présenté l'appli à la DREAL HDF. Bien accueillie et demande de dupliquer l'exercice pour les autres PAPI des HDF. Pas faisable pour le plan de charge du ROL et pas souhaitable car le cœur de métier du ROL est de développer et de soutenir des outils innovants et de faire en sorte que les partenaires s'en saisissent ensuite.

Avancement HDF :

Nouveaux partenariats formalisés via la signature d'une charte partenariale

Focus sur le projet de rechargement du Bois des Sapins porté par la CA2BM : l'Authie doit être busée, 60 hectares décapés et un rechargement de sable massif effectué dans le cadre d'une procédure d'urgences. Le Parc Naturel Marin (et la DDTM ?) a demandé une étude d'impacts sur la dynamique sédimentaire, que le Préfet n'a pas souhaité. Deux associations locales (Picardie Nature et GEDEAM) vont aller en contentieux contre l'Etat. Dans le dossier technique la description méthodologique et les modélisations sont sommaires. Notamment quid des impacts sur les digues de fond d'estuaire ?

Annuaire des acteurs :

L'annuaire est en cours de mise à jour. La 1ère étape consiste à valider auprès du CS le formulaire de collecte d'informations qui sera ensuite envoyé aux autres contributeurs. Les membres du CS pourront amender le document pour leur propre structure.

⇒ Demande d'ajouter des structures à caractère « éducatif » à l'annuaire, ainsi que des acteurs impliqués dans l'animation de projet, concertation sur le littoral. Accepté.

Séminaire scientifique : 112 personnes présentes

Quelques élus présents ont souligné l'effort de vulgarisation par les scientifiques malgré les sujets complexes techniquement.

Perspectives pour des projets plus ambitieux formalisés lors des échanges à la pause midi.

Echanges sur la stratégie de suivi importants lors de ce séminaire.

Pas de couverture médiatique, car journalistes mobilisés sur les actualités en cours à Rouen.

3. Perspectives 2020

Propositions de stage

OR2C/ROL : « *Indicateur de prédisposition au risque érosion* » : dupliquer la méthodologie simplifiée pour le dénombrement des enjeux menacés en Normandie et dans les Hauts-de-France développée avec l'OR2C en 2018 et développer une cartographie avec des indicateurs intégrés dans une application de l'atlas du ROL - stage de master 2 profil géomatique-informatique

⇒ Point de vigilance sur l'articulation avec les PPR et sur le fait que les résultats convergent. La méthode déployée par l'OR2C sera présentée prochainement à la DREAL Pays de Loire.

CREC/ROL : « *Le trait de côte vu du sol* » : valoriser les photographies prises régulièrement par la station marine du CREC sur le littoral du département de La Manche depuis 1997, via l'approche historique de l'atlas. Les photographies sont calées en XY - stage de master 1 profil géomatique-géographie.

⇒ Existe-t-il un secteur dans les HDF où on disposerait également de photos géoréférencées à valoriser dans l'atlas du ROL ?

L'observatoire photos de la plage de Merlimont (projet Life depuis 1992) suit ces évolutions. A déterminer si les points de calage utilisés sont identiques au CREC. V. Devulder doit poursuivre avec L. Gouguet, et l'ULCO.

⇒ Quid utilisation d'applications mobile avec calage de la photo (en XYZ et focale) par détection de formes? La photogrammétrie utilise des outils pour recalibrer les images et générer des modèles 3D. Mais dans notre cas, cela nécessite un algorithme qui n'existe pas encore.

Le CS voit un intérêt à ce que le ROL co-encadre ces deux propositions de stages.

Co-organisation d'évènements en 2020

Hauts-de-France : colloque à destination des élus autour d'expériences inspirantes pour la mise en œuvre de solutions résilientes pour le littoral qui se déroulerait en baie d'Authie en lien avec le programme Life Adapto co-organisé avec la Région et le Conservatoire du littoral.

Normandie : projet d'atelier EUCC-France dans le Calvados, avec possible visite des vaches noires, estuaire de l'Orne (recomposition territoriale), Ver-sur-mer (érosion/submersion), étude DREAL sur impact de l'élévation du niveau des mers sur les nappes, le dispositif régional « notre littoral pour demain ».

A prévoir en juin pour toucher les nouveaux élus.

Séminaire scientifique 2020

La thématique en lien avec le rapport parlementaire et la loi Elan semble trop sensible. Risque que le ROL soit trop exposé.

M. Ropert : le séminaire scientifique peut justement être l'instance où on peut discuter des sujets polémiques.

S. Costa : peut-être dans une table ronde.

E. Caillot : ce sont des sujets sous-jacents, ils arriveront dans le débat mais il ne faut pas en parler directement.

Validation de la thématique « « Planification et Espaces naturels dans les territoires littoraux » ».

Synopsis proposé :

Afin d'alimenter les réflexions visant à réduire la consommation de ressources et l'érosion de la biodiversité à diverses échelles, des initiatives vertueuses menées en Normandie Hauts-de-France et en France en matière de planification et de préservation de la biodiversité, seront présentées et mises en débat à travers des tables-rondes et des témoignages d'experts éclairés par le regard de grands témoins.

Prévoir des tables rondes sur les thèmes suivants

- Relocalisation : quid évolution cadre juridique : comment faire évoluer un cadre sans chambouler la loi littorale ?
- Retour d'expériences de solutions fondées sur la nature
- Les aménités environnementales au service des prises de décisions : proposition d'une table ronde avec E. Caillot : comment accompagner sans avoir une logique conservatrice, retour d'expérience de l'Outre-mer où il existe un outil juridique amovible.

S. Costa : résonance avec l'appel à projets national en cours « Des solutions fondées sur la nature pour des territoires littoraux résilients ».

T. Ruellet : proposition d'organiser le séminaire à Saint Valéry sur Somme au Grenier à sel, cadre d'un parc naturel surtout si on parle de planification. A contacter le plus vite possible si lieu retenu.

Grand témoin à prévoir : Pascale Got, Hélène Rey Valette, Gaëlle Schlöner, etc.

C. Zambettakis (information fournie en amont du CS) : proposition pertinente et attendue. Il y a bien des projets et problématiques qui pourraient être exposés et les acteurs de la connaissance des milieux naturels littoraux ainsi que les acteurs de la préservation des espaces littoraux devraient être associés. Donc nécessité de les contacter et de réunir ceux qui seraient intéressés en un groupe de travail pour échanger sur le panel des programmes existants et qui pourraient être présentés et débattus.

En ce qui concerne les espaces littoraux estuariens par exemple des cartographies d'habitats réalisées sur les sites Natura 2000 peuvent servir à la mise en évidence de certaines fonctionnalités écologiques et de leur évolution.

Thématique de communication à envisager

Proposition G. Villemagne : classification des ouvrages ou système d'endiguement.

SC : vigilance car c'est le rôle de la DREAL (déjà rétorqué par la DREAL Normandie une fois).

JP : intérêt de croiser les regards connaissance (notamment grâce à la donnée lidar) et planification ?

⇒ **Propositions, avis attendus de la part du CS d'ici fin novembre.**

Supports de communication à prioriser : lettre Côtes&Mer, portfolios, newsletter, fiche chiffres clés, autres ?

Pas de remarques.

Refonte et développement de la plateforme : dimensionnement des besoins nécessaires

Objectifs : sécurisation et ergonomie.

A. Thulie : actuellement, gestion court-termiste pour gérer l'urgence. Aucun retour du prestataire actuel, les sentinelles du web. Besoin de se dégager de cette approche pour avoir une vision d'ensemble et adapter le site aux nouveaux besoins. Lien conclusions stage Sandra Vian 2018.

4. Projets en cours

Tour de table format « Meet-up » : actualités des membres

C. Aulert (AFB) :

- OFB : organisation en région
- 4ème Appel d'Offre éolien
- DSF/DCSMM
- Zones de protection fortes et pleine naturalité .

S. Le Bot (M2C) :

- Synthèse sur les transferts sédimentaires sur le prisme picard : dynamique des dunes sous-marines et flux sédimentaires associés
 - Traitement de données des campagnes RECOSOM et ESTUNORD, ESTUSOM, et compilation des données existantes (cartographies IFREMER, et thèses Y. Ferret, O. Blanpain, etc...)
 - Dans le cadre du stage M2 de Justine Ponsolle en 2019 (coll. avec l'IFREMER), des thèses d'Elise Grenard-Grand et Bastien Peuziat, et du projet SELINE (RIN Région Normandie)
 - Souhait de dépôt d'un projet à l'AAP du ROL "exploitation des données LIDAR" pour compléter l'info dans la bande proche littorale.
- Projet AUPASED (financé par l'AFB, Mission Inter-estuariers) : détermination automatique de paramètres sédimentaires en milieu estuarien
 - Tester l'efficacité de différents outils pour différencier la nature des fonds : outils de classification acoustique en domaine subtidal (post-doc de Guillaume MICHEL),

LIDAR et caméra hyperspectrale en domaine intertidal (post-doc de Xavier PELLERIN), et proposer un protocole de suivi de la nature des fonds en domaine estuarien : 3 estuaires testés : Orne, Baie de Somme, Belon.

- Evolution des côtes sableuses depuis le Petit Age Glaciaire. Une étude systémique régionale. Le cas des côtes de Normandie - thèse d'Elise GRENARD-GRAND (direction : B. Tessier) :
 - Étudier le mode d'évolution d'une zone côtière sableuse à une échelle dite régionale à partir de : (1) l'évaluation des stocks sableux subtidaux potentiellement disponibles pour l'alimentation des plages adjacentes; et (2) l'étude de l'évolution de plages sableuses à l'échelle des derniers siècles à partir de données morphosédimentaires "historiques".
- Projet GYPSIES (INSU/CNRS, EC2CO) : étude de la structure interne de la flèche de galets de la Baie de Somme par des méthodes géophysiques.

E. Caillot (RNF) :

- Etat d'avancement projet RNF-AESN « protocole national de suivi et caractérisation des principales zones d'alimentation des limicoles côtiers et activités humaines – phase test sur 4 sites du littoral normand ».

G. Villemagne (SM Baie de Somme Grand Littoral Picard) :

- Prochaine campagne d'acquisition topo sur le secteur en 2020, s'assurer du lien avec le ROL
- Demander à CA2BM leurs données topo-bathy pour le catalogue de métadonnées car elles existent.
- G. Villemagne quitte son poste au SM BSGLP et sera remplacé par Aubin Gandon, présent à la séance du CS. Dossier de candidature transmis à S. Costa pour demande de remplacer G. Villemagne au CS.

C. Vrignaud (Shom) :

- Blog litto3D en PACA va ouvrir
- Remplacement de l'Histolitt (2009) par une nouvelle limite terre/mer administrative sur la base de Litto3D (pour la Métropole), co-financée Shom-IGN. Correspond au niveau des plus hautes mers, c'est une limite calculée.
En parallèle, le CEREMA travaille sur la limite d'érosion / artificialisation.
- Vigilance vagues submersion : génération d'Homonim V3, haute résolution. Aujourd'hui niveau départemental, descente à l'infra départemental.
- Shom a répondu à un appel à manifestation d'intérêt autour de l'intelligence artificielle à partir de la donnée Litto3D partie maritime, par *machine learning*. Accompagnement par des experts.
- Le MTES prépare actuellement des cartographies sur les domaines d'intervention des acteurs sur les risques. Chaque acteur doit se positionner en tant que contributeur ou référent sur les différents thèmes.
Le Shom s'est positionné comme référent pour les tsunamis, les glissements de terrain, les submersions marines. Et contributeur sur l'érosion.

Stratégie de suivi :

Livraisons dernières données phase 1 :

C. Vrignaud et C. Salvaterra : Livraison des données en cours pour les parties restantes UM 5 et UM 6.

Un mois de décalage à prévoir pour la baie du Mont-Saint-Michel, livraison prévue fin octobre pour la partie normande.

Compter début d'année prochaine pour la partie bretonne (1^{er} trimestre 2020) car cette partie est liée à un autre financement (Région Bretagne dans le cadre du PAPI de Saint-Malo).

Problème de traçage des téléchargements :

La donnée étant en Open Data, cela ne permet pas d'accéder aux informations qui sont utiles pour valoriser le projet et montrer son intérêt. Importance du suivi du ROL avec contact direct des structures et personnes qui téléchargent.

Côté Shom, les données sont en téléchargement direct sur datashom, donc pas de possibilité d'avoir des indicateurs de suivi sur les opérateurs qui téléchargent la donnée, uniquement sur la quantité de dalles téléchargées. Le Shom prévoit d'échanger avec le ROL sur les statistiques qu'il a pu valoriser de son côté. Cf. tableau de bord en ligne et fiches chiffres clés du ROL. Un questionnaire en ligne sera disponible sur le futur datashom.

M. Ropert : la valorisation est importante auprès des scientifiques mais aussi du grand public. Il existe des licences ouvertes (non etalab) qui demandent néanmoins un retour de l'utilisateur. Repose la problématique de l'open data et du retour sur investissement pour les financeurs.

G. Villemagne : le SM BSGPL a demandé à son bureau d'études de calculer le gain en ayant sollicité les données de la stratégie de suivi, les résultats seront transmis au ROL.

Modalités de citation :

Shom – ROL à revoir dans la convention cadre les modalités de citation. Cf. article 6.2 de la convention cadre « *Afin de mentionner la paternité de « l'Information » comme le nécessite cette licence, les utilisateurs feront apparaître sur tout support utilisant les données Litto3D® partie maritime, le logo du SHOM, avec la mention "© SHOM/ROLNP, date de mise à jour" (date disponible dans les métadonnées)* ».

Pour la zone géographique ex-Picardie, le logo de l'Europe avec la mention « L'Europe s'engage... » devra apparaître. »

J. Pagny : une modification a été apportée lors du comité de suivi du 27.11.2018 cf. compte rendu Partie 5. Diffusions et valorisation :

I. Sources : ROL-Shom, date :

Effort à produire pour communiquer au mieux sur ce point mais le terme Litto3D même associé à "partie maritime" fait tout de suite écho à l'IGN pour beaucoup de monde.

Proposition d'harmoniser la règle de nommage lorsque la donnée de la stratégie de suivi est mobilisée par un tiers. Le ROL étant coordonnateur du projet, proposition que soit mentionnée dans cet ordre la source : "ROL-SHOM, date". »

Données brutes dans un format industriel pas accessible. Pour autant forte demande de la communauté scientifique depuis près de deux ans :

C. Vrignaud : dans le compte rendu de novembre 2016 : les données brutes peuvent être mises à disposition sur demande auprès du Shom. La forme d'onde a été enregistrée entièrement via le logiciel LSS. Mais le logiciel ne permet de l'exporter. L'information est présente mais l'industriel ne permet pas cette fonctionnalité par défaut. Le Shom n'est pas prêt (outillé) pour exploiter la forme d'onde.

Proposition du Shom : le Shom (avec le ROL) prévoit de contacter Leica pour définir la possibilité de récupérer la forme d'onde de la donnée brute, dans quels délais et selon quelle modalité ?

Shom insiste sur le fait qu'il n'y a pas d'obligation de résultats mentionnée dans la convention cadre.

A. Thulie : quel niveau de forme d'onde a été enregistré lors de l'acquisition ?

C. Salvaterra : l'information est présente, la forme d'onde complète est stockée et pas uniquement les principaux pics de la forme d'onde. Le Shom, sous la solution Leica LSS, arrive à voir cette information, mais est dans l'incapacité de l'exporter dans un format standard. Il y a déjà eu un accord de recherche entre Leica et un laboratoire pour transformer les binaires (bruts) en standards (LAS), donc ça serait possible, avec un accord de confidentialité sur ces matrices utilisées pour pouvoir les exploiter.

Proposition du Shom sur le traitement SOL / SURSOL

Suite aux divers échanges, et aux problématiques engendrées par la limite « floue », le Shom s'engage à classer la donnée SOL et SURSOL jusqu'à 400m à partir du trait de côte Histolitt®. En termes de délai, la totalité du secteur d'acquisition (Baie du Mont jusqu'à frontière belge) sera traitée d'ici la fin de l'année. Puis à partir de ça, les MNT seront re-générés (délai supplémentaire). Ces actions de séparation SOL/SURSOL sur toute la bande des 400m n'étaient pas prévues initialement, elles représentent un glissement des calendriers et notamment des autres projets Shom.

Le Shom table sur une livraison de l'ensemble des produits pour le 1^{er} semestre 2020.

Récapitulatif du calendrier phase 1 stratégie :

Action	Date
Livraison UM 5 et UM 6	En cours (fin septembre 2019)
Livraison UM 11 (partie normande)	Décalage d'un mois // initial -> fin octobre 2019
Livraison UM 11 (partie bretonne)	1 ^{er} trimestre 2020
Shom : classification sol/sursol du produit jusqu'à 400m au-delà de TC Histolitt®	D'ici fin d'année 2019
Shom : génération du MNT et livraison	1 ^{er} semestre 2020

Montage phase 2 (lidar topographique) :

Planning prévisionnel en cours phase II en partant sur un appel d'offres ouvert :

Comité syndical du Syndicat Mixte Littoral Normand –délégation Normandie Cdl (actuellement structure porteuse du ROL) : 02.10

Publicité : 14.10

Date limite d'envoi des Offres : 15.11

Rapport d'Evaluation des Offres : 6.12

Commission d'Appel d'Offres pour attribution du marché : 13.12

Lettre de rejet/contrôle de légalité/signature : 1 mois

Notification : 18.01

Planning démarrage acquisition : 09.03

Besoins d'identifier les variables obligatoires et non obligatoires.

- Levés obliques sur les secteurs à falaise -> non
Nécessite une prise en plongée et contre-plongée
S. Costa : pas certain que cela répondrait aux questions sur le front de falaise (exemple : étude des micros facturations dans la falaise), d'autres techniques existent comme l'interférométrie hyperspectrale (nécessite l'acquisition d'une 100aine de bandes).
- Hyperspectral -> non obligatoire, mais en option pour avoir à minima une idée du coût
Nécessité d'acquérir beaucoup de bandes pour permettre des traitements intéressants, peut servir à générer une ortho couleur, qui remplacerait la prise d'ortho avec la caméra.
Concernant le nombre de bandes, il est préférable d'en avoir le plus possible, le coût de stockage restant un des facteurs limitants. Exemple de Landsat : 1 pixel, 160m de résolution, avec 12 bandes, cela représente 100 Go. Autre exemple (IFREMER) : 2 petits sites ont été acquis en hyperspectral à la Réunion = 30 To.
ROL : pas anticipé l'acquisition d'une donnée aussi volumineuse.
- Prise de vue aérienne / ortho -> oui, obligatoire
Si hyperspectral pas gérable, intérêt d'acquérir l'ortho. Même si l'Ortholittorale V3 sort en 2020 (MTES/CEREMA).
- Forme d'onde complète à récupérer notamment pour la recherche dans les domaines de la biodiversité.

GT « Stratégies d'acquisition et partage des données" du Réseau national des observatoires du Trait de Côte (Ministère de la Transition écologique) 07 novembre 2019, co-piloté par le ROL et l'OR2C

Objectifs :

1. Identifier les données socles nécessaires à ce suivi et proposer des stratégies d'acquisition permettant de disposer d'une couverture suffisante à l'échelle nationale (retour expérience stratégie ROL)
2. Définir les conditions nécessaires pour pérenniser la collecte, le traitement et le partage des données sur le trait de côte, facilitant notamment la production d'indicateurs pour le suivi sur le long terme des évolutions du littoral à différentes échelles spatiales
3. Mettre en place des actions destinées à favoriser l'interopérabilité des données (retour expérience stratégie ROL);

Questions à proposer au GT issues de la séance du CS :

S. Costa : question de la donnée socle au niveau national. Qu'est-ce qu'une donnée socle ? Comment peut-on s'organiser entre réseaux pour acquérir une donnée socle, laquelle et sous quel format ? Ensuite comment la diffuse-t-on ?

C'est quoi la donnée socle ? Les levés faits ponctuellement par les EPCI ne représentent pas une donnée socle. Pour autant, ces dernières sont nécessaires sinon on se prive de la connaissance fine à l'échelle des milieux. Donc il ne faut pas s'en passer. Une donnée socle peut répondre à des besoins de PPR ou autres.

Cette question posée par l'Etat peut venir orienter les financements sur une acquisition nationale, si oui laquelle ? L'Etat a un rôle à jouer pour la bancariser et la maintenir disponible.

D'où le besoin d'harmoniser à l'échelle nationale, ce qui implique le respect de standards pour le rassemblement des données, etc.

Souhait d'acquérir une donnée homogène pour pouvoir répondre aux politiques publiques ? Oui mais quelle donnée ? Les protocoles existent déjà donc lesquels retenir ?

L. Gouguet : une vraie question réside dans la manière dont le MTES va pouvoir agréger les données locales.

Avoir une donnée harmonisée : idée de pouvoir répondre à la question pour anticiper. Avant Xynthia, on ne disposait pas des données pour anticiper.

M. Ropert : l'Etat garantit la sanctuarisation de la donnée. Eviter la redondance en mutualisant. Cette démarche de mutualisation peut ne pas être contraignante, demande juste de l'organisation.

A. Thulie : besoin de savoir aussi **qui fait quoi au final** ? Qui agrège ? Quid des outils de moissonnage à repenser plutôt que de recréer une nouvelle base de données. Ce sont les producteurs de données qui sont les plus à même de renseigner cette base de données plutôt que la centrale. Quid qualité de la donnée ? Un protocole commun pourrait être partagé. Il faut qualifier la donnée. On peut graduer le niveau de qualité de la donnée. Tout agréger ce n'est pas un résultat. La métadonnée est incontournable.

G. Villemagne : question de la **qualité de la donnée**, d'où l'intérêt des métadonnées. Besoin de **graduer le niveau de qualité** car une donnée répond à une problématique, mais ne peut pas forcément répondre à un autre besoin.

E. Caillaud : question de l'**emboitement de la bancarisation** des données. Outils de moissonnage existent. Au niveau du ROL, mais aussi à des échelles plus grandes (Europe). Infos « dégradées » à ces échelles.

S. Costa : importance de la **notion déclarative** de l'acquisition des données afin de favoriser au maximum la mutualisation et l'optimisation des acquisitions.

E. Caillaud : Quelles sont les **questionnements « robustes »** qu'il faut traiter ensemble au plan national ?

M. Ropert : possibilité d'utiliser les documents fournis pour en discuter dans sa structure ? *Car mention « documents de travail » ?*

J. Pagny : oui. Ce groupe de travail offre l'opportunité de remonter les besoins locaux au niveau national, le CS a donc toute sa place pour être force de proposition. Tous les membres doivent répondre.

Amender le tableau ci-dessous et retour à J. Pagny pour le 25 octobre 2019

Qu'est-ce qu'une donnée socle ?	
Est-elle nécessairement physique ?	
En détenez-vous ?	
Quelle fréquence d'acquisition ?	
Quelle résolution et précision ?	
Qui les construit ?	
Qui les diffuse ?	
Qui les bancarise ?	
Sommes-nous en capacité et est-ce souhaitable d'en faire une acquisition à l'échelle nationale = moyens techniques, humains, financiers, porteur du projet ?	